

**Тест начат** Суббота, 18 Февраль 2023, 10:25

**Состояние** Завершены

**Завершен** Суббота, 18 Февраль 2023, 13:06

**Прошло времени** 2 час. 41 мин.

**Оценка** 60,00 из 100,00

Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 3,00 из 10,00

#### Задание 1. Тайна гаража

Иван Задумов случайно узнал о предстоящем сносе гаража. Ничего никому об этом не сказав, он решил как можно скорее его продать и предложил своему соседу. После непродолжительных переговоров они подписали договор, в который включили условие об обеспечении исполнения обязательства поручительством. Однако Росреестр отказался регистрировать переход права собственности до тех пор, пока стороны его не исключат.

Спустя полгода новоиспеченный собственник получил письмо от Администрации города о том, что его автомобиль находится на платной стоянке. Указанное обстоятельство было объяснено тем, что они приступили к выполнению подготовительных работ по сносу гаражей в рамках утвержденной на прошлой неделе реконструкции района.

Возмущенный сложившейся ситуацией Семен Ляпкин подал исковое заявление о признании незаконным решение о сносе гаражного комплекса и начал подготовку к организации митинга. Тогда с целью стабилизации ситуации город в тайне от других собственников сверх компенсации за снос гаража выплатил Семену Ляпкину еще одну компенсацию.

Какие принципы гражданского права применимы к данной ситуации? В чем они выражены? Были ли они нарушены? Если да, то почему?

На мой взгляд, в данной ситуации применимы такие принципы гражданского права как гласности, равенство всех перед законом, законности. Принцип равенство всех перед законом выражен в том, что любой человек независимо от пола, расы, вероисповедания, нации, какой-либо принадлежности к каким-либо группам и т.д. равен перед законом. Принцип законности выражен в том, что только закон регулирует правоотношения. Принцип гласности выражен в том, что каждый человек имеет право получать и передавать информация, интересующую его и незапрещённую законодательством. На мой взгляд, они были нарушены, так, например Росреестр отказался регистрировать переход права собственности до тех пор, пока стороны не исключат из договора условие об обеспечении исполнения обязательств поручительством, что нарушает такой принцип гражданского права как законности. Следующая ситуация, с целью стабилизации ситуации город в тайне от других собственников сверх компенсации за снос гаража выплатил гражданину Семёну Ляпкину ещё одну компенсацию, что нарушает принцип гласности и равенства всех граждан перед законом, т.к. ему заплатили компенсаия сверх должного, так и ещё в тайне. Также принцип гласности нарушен при ситуации, когда лишь спустя неделю Администрация города предупредила Семёна Ляпкина о том факте, что его транспортное средство находится на платной стоянке. В следующей ситуации также нарушен принцип гласности, т.к. прежний владелец гаража Иван Задумов случайно узнал о будущем сносе его машиноместа, то он решил его быстрее продать не уведомив покупателя в лице Семёна Ляпкина.

Вопрос **2**

Выполнен

Баллов: 10,00  
из 15,00

### Задание 2. Истина во лжи

При построении (написании) семейно-правовых норм могут быть использованы различные приемы. Прочитайте загадку и скажите, о чем идет речь? Аргументируйте свой ответ, опираясь на текст. Приведите три примера использования данного приёма в семейном праве. Поясните, зачем законодатель использует этот приём?

Когда знакомимся мы с правом  
Вопросов много разных есть.  
И что казалось всем нам мнимым,  
В законе правдой можно счесть.

Так, говорим, что существует...  
Хотя на самом деле – нет.  
Объект наш свойства образует,  
Где их воочию и нет!

И этот самый инструмент  
Среди ученых разных лет  
Имеет признанную ценность:  
Формальную определенность!



Мне кажется, что в загадке идёт речь о такой технико-правовой категории как презумпция. Презумпция - это предположение о наличии или отсутствии факта, основанное на фактах наличествующих и фактах отсутствующих. Так, например, в тексте говорится следующее: "Так говорим, что существует, хотя на самом деле-нет. Объект наш свойства образует, где их воочию и нет!", здесь как раз и говорится о том, что презумпция- это предположение, основанное на фактах наличествующих и отсутствующих. Также в тексте говорится следующее: "И что казалось всем нам мнимым, в законе правдой можно счесть", что можно как раз интерпретировать презумпцию как предположение об наличии или отсутствии какого-либо факта. В семейном праве презумпция находит своё отражение в лице презумпции отцовства, родства, ответственности. Законодатель в лице государства использует данный приём для защиты прав определённых лиц, так, например, презумпция отцовства предоставляет право лицу, отставившему право отцовства установить его(отцовство) по отношению к ребёнку.

## Задание 3. Разве есть «но»?



(гравюра Hasui Kawase, 1946)

Прочитайте «Притчу о мудреце и ученике»:

*«В один весенний день, когда зацвела сакура, мудрец собрал учеников. Молча сидел он под прекрасным деревом, и ветер развевал седые пряди его волос.*

*Мудрец молчал. Ученики ждали..*

*- Всё имеет обратную сторону, - произнес вдруг мудрец, - есть прекрасное, но есть и безобразное. Есть день и ночь, есть добро, но есть и зло. Есть порядок, противоположность ему - хаос. Есть право, и есть "неправо".*

*Ученики молчали. Мудрец ждал..*

*И ветер развевал седые пряди его волос, когда он молча сидел под прекрасным деревом, которое зацвело в тот весенний день. В тот самый день, когда мудрец собрал своих учеников.*

*Учитель, но разве...? - осмелившись, вдруг произнёс один из учеников.*

*- Разве есть "но"? - не дав ему договорить, парировал мудрец.*

*Мудрец замолчал. Молчали и ученики..*

*Ещё не раз потом цвела и отцветала сакура. И уже другие молча сидели под прекрасным деревом, собрав своих учеников. И лишь один из них задавал себе вопрос: "Разве есть "но"?" И ветер развевал седые пряди его волос.»*

*Мудрец молчал. Ученики ждали..*

С содержательной точки зрения сюжет притчи развивается вокруг высказывания мудреца о том, что «всё имеет обратную сторону». Приведённые мудрецом примеры противоположностей призваны проиллюстрировать истинность его утверждения. Одного из учеников посетили сомнения в истинности сказанного. При этом вопрос мудреца («Разве есть «но»?») остался без ответа.

Но участникам олимпиады молчать здесь нельзя, впрочем, как и ждать тоже! Предоставляем Вам возможность ответить на этот вопрос с точки зрения юриспруденции и общественности, а именно, в связи с противопоставлением права «неправу». Вопросы следующие:

1. Что на ваш взгляд можно понимать под термином «неправо»?
2. Будет ли правильным сказать, что право также противоположно «неправу», как порядок противоположен хаосу (беспорядку)?

Ответы на вопросы необходимо аргументировать

1. Чтобы ответить на этот вопрос необходимо сначала разобраться, что в данном тексте понимается под правом, это система общеобязательных правил поведения, установленных и санкционируемых государством и поддерживаемые им силой государственного принуждения или же мера возможного правового поведения. В случае права как системы, неправо можно интерпретировать как мораль- идеи основанные на таких оценочных категориях как "добро" и "зло", "правильно" и "неправильно", ведь она восве и не является системой, её нормы необщеобязательны, устанавливаются, санкционируются и поддерживаются каждым субъектом лично, по его желанию, каждый сам решает следовать морали или нет это выбор каждого. В случае права как меры возможного поведения, то неправом будет являться мера должного субъектом поведения - обязанность.

2. На мой взгляд, порядок оприоре противоположен хаосу, эти слова являются антонимами, т.е. само их значение противоречит друг другу. В случае право и обязанности не всегда прослеживается такое противоречие, возможно следующий пример неудачен, но всё же, согласно Конституции у меня есть обязанность защищать Родину, но у меня есть право заменить воинскую службу на альтернативную, если она противоречит моему веросиповедению, хотя даже несмотря на это я всё равно буду нести это службу по своему желанию. В случае права и морали, несмотря на их тоже противоречие, они имеют такие же близкие к друг другу идеи, например, принцип гуманизма в уголовном праве, гласящий о том, что целью наказания является не унижение личности и достоинства человека, а его исправление, в морали тоже основной ценностью является человек или принцип соразмерности, гласящий, что наказание обязано соответствовать приченённому ущербу, так в морали есть принцип "талиона" или как в народе принято говорить зуб за зуб, глаз за глаз. Таких примеров, когда вроде бы противоречивая мораль и право. право и обязанность имеют общую цель множество.

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 14,00 из 15,00

#### Задание 4.

При приеме на работу на должность офис-менеджера Ольге Криворучке установили испытательный срок продолжительностью три месяца. Через месяц работодатель пришел к выводу, что офис-менеджер не справляется со своими обязанностями, и направил ей уведомление об увольнении в связи с неудовлетворительным результатом испытания, что предусмотрено ст. 71 Трудового кодекса РФ. В ответ Ольга сообщила, что у нее есть двухлетняя дочь поэтому, по мнению работницы, уволить по данному основанию ее нельзя. Работодатель обвинил Ольгу в сокрытии при приеме на работу наличия маленького ребенка и, следовательно, злоупотреблении правом.

Вопросы:

1. Правомерно ли увольнение Ольги в связи с неудовлетворительным результатом испытания, если она действительно не справляется со своими должностными обязанностями?
2. Усматривается ли в действиях Ольги злоупотребление правом в связи с тем, что при приеме на работу она не сообщила работодателю о наличии ребенка двух лет? (*под злоупотреблением правом понимаются ситуации, при которых лица осуществляют свои права исключительно с намерением причинить вред другому лицу либо, когда они действуют в обход закона с противоправной целью, либо когда имеют место другие случаи заведомо недобросовестного осуществления ими своих прав*)

1. На мой взгляд, увольнение Ольги(с говорящей фамилией) Криворучки в связи с неудовлетворительным результатом её испытания, если она действительно не справляется со своими должностными обязанностями не является правомерным, т.к. она является матерью несовершеннолетнего ребёнка в возрасте двух лет, вследствие она имеет "привилегированное" положение перед работодателем и он не имеет право уволить её на данном основании.

2. На мой взгляд, исходя из определения, предложенного в задании , Ольга Криворучкина не имела умысла и намерений сокрытия данной информации о наличии у неё несовершеннолетнего ребёнка в возрасте двух лет с целью причинить вред кому-либо. В данном случае это ситуация является допущением работодателя, т.к. при устройстве на работу необязательно уведомлять работодателя о наличии или отсутствии детей, ведь данная информация находится в паспорте, который необходим для удостоверения личности при принятии на работу, вследствие этого в действиях Ольги Криворучки не усматривается злоупотребление правом.

Вопрос **5**

Выполнен

Баллов: 4,00 из 10,00

#### Задание 5.

К Чистякову Павлу 12 лет на улице подошел Круглов 17 лет и, предложив дружить, попросил вынести для него из продуктового магазина бутылку коньяка стоимостью 6 000 рублей, сыр стоимостью 470 рублей и колбасу стоимостью 900 рублей. Чистяков был задержан охраной при попытке вынести указанные продукты из магазина и передан полиции.

1. Нормами права какой отрасли регулируются отношения, изложенные в тексте данного задания?
2. Подлежат ли ответственности Чистяков и Круглов?
3. Кто подлежит ответственности в качестве исполнителя?

1. Данные отношения регулируются нормами уголовного права, так ,например, Чистяков Павел попытался совершить кражу - тайное хищение чужого имущества, данное деяние регулируется Уголовным Кодексом РФ.

2. Чистяков Павел не подлежит уголовной ответственности, т.к. за кражу она наступает с 14 лет, а ему всего лишь 12 лет, а Круглов , на мой взгляд,будет нести ответственность за данное правонарушение, т.к. он является подстрекателем и организатором.

3. На мой взгляд, в данном случае формально исполнителем будет являться Чистяков Павел.

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 3,00 из 10,00

### Задание 6.

На речном судне в порту города Ярославля сотрудниками полиции был задержан гражданин Узбекистана Магомедбаев при попытке продать гражданину Молдавии Руссу самостоятельно добытый нефрит. Двамя месяцами ранее Магомедбаев был подвергнут административному наказанию за аналогичное деяние, предусмотренное статьей 7.5 КоАП РФ. В отделе полиции Магомедбаев пояснил, что его следует отпустить, поскольку он гражданин Республики Узбекистан, а потому на него не распространяются российские законы, кроме того, нефрит он хотел продать гражданину Молдавии, поэтому никакого ущерба РФ не причинено.

1. Нормами права какой отрасли регулируются отношения, изложенные в тексте данного задания?
2. Подлежит ли Магомедбаев ответственности по законодательству Российской Федерации?

1. Нормами административной отрасли регулируются отношения, изложенные в тексте данного задания, т.к. гражданин Узбекистана Магомедбаев совершил правонарушения, предусмотренное статьёй 7.5 Кодекса Административных Правонарушений.

2. Гражданин Узбекистана Магомедбаев подлежит ответственности по законодательству РФ, т.к. РФ и Узбекистан имеют международный договор, согласно которому граждане Узбекистана подлежат ответственности по законодательству РФ, если они совершили правонарушение на территории нашей страны.

Вопрос **7**

Выполнен

Баллов: 9,00 из 10,00

### Задание 7.

Ученик 9 класса Петров прочел случайно обнаруженную на рабочем столе отца книгу, в которой автор рассматривает президентскую ветвь власти в зарубежных государствах. После прочтения этой книги Петров начал спор с учителем обществознания на предмет наличия в Российской Федерации президентской власти как главной ветви государственной власти, стоящей над остальными. Петров обосновывал свою позицию важной ролью Президента РФ в функционировании государства и его функциями в качестве гаранта Конституции РФ. Учитель обществознания сказала Петрову внимательно изучить текст Конституции РФ, чтобы найти ответ на свой вопрос.

Вопросы:

1. Существует ли в Российской Федерации президентская власть как главная ветвь государственной власти согласно Конституции РФ? Действительно ли она является главной по отношению к остальным ветвям государственной власти? Ответ обоснуйте.
2. Что означает принцип разделения властей? Возможно ли установление новой системы разделения государственной власти в Российской Федерации без принятия новой Конституции РФ? Ответ обоснуйте.

1. Нет, согласно Конституции РФ, в РФ президентская власть как главная ветвь государственной власти не существует и она не является главной по отношению к остальным ветвям государственной власти. Доказать это можно следующим образом, в нашей стране существуют три ветви власти: исполнительная, законодательная и судебная, а Президент не относится к ни одной из них. Также наша страна по форме правления является смешанной республикой, в которой власть сбалансированна, т.е. Президент осуществляет контроль за исполнительной властью, а Федеральному Собранию принадлежит законодательная власть, исходя из этого, можно прийти к выводу, что власть Президента в нашей стране ограничена, поэтому она не является главной по отношению к остальным ветвям.

2. Ещё Джон Локк разделял власть на исполнительную, законодательную и федеральную, как высшую среди равных(primary in pares). Затем Шарль Луи де Монтескье уже разделил власть так, как она существует и в наше время в РФ, на законодательную, исполнительную и судебную. Принцип разделения властей заключается в "балансировке" власти, дабы она не смогла находиться в "одних руках" и кто-то мог её узурпировать. Согласно Конституции РФ, установление новой системы разделения государственной власти в РФ без принятия новой Конституции невозможно, т.к. разделение властей и её принадлежность к определённым органам государственной власти прямо зафиксировано в ней.

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 7,00 из  
10,00

### Задание 8.

Кандидат на должность Президента России Евгений Амбициозный во время интервью в эфире популярного телеканала заявил, что в случае своего избрания, он обеспечит установление в Российской Федерации государственной и обязательной религии. Ведущий телеканала не растерялся и сходу сказал, что это невозможно сделать в рамках норм действующей Конституции РФ.

Вопросы:

1. Возможно ли в условиях действующей Конституции РФ установить в Российской Федерации государственную или обязательную религию? Ответ обоснуйте.
2. Возможно ли внести изменения в действующую Конституцию Российской Федерации с целью установления государственной или общеобязательной религии либо для ее установления понадобится принятие новой Конституции РФ? Ответ обоснуйте.

1. В условиях действующей Конституции РФ невозможно установить в РФ государственную или обязательную религию, т.к. наше государство является светским, т.е. все религии отделены от государственной власти. Но несмотря на это в тексте Конституции присутствует слово Бог.

2. Статья Конституции РФ, отображающая тот факт, что РФ является светским государством находится в главе "Основы Конституционного строя", а для внесения поправок в данную главу имеется особый порядок данного процесса, но тем не менее теоретически возможно внести изменения в действующую Конституцию РФ с целью установления государственной или общеобязательной религии. Данный вопрос очень субъективен, и лишь Конституционный Суд РФ может дать на него правильный ответ. Я как школьник с обыденным толкованием, попытался дать, как мне кажется, верный вариант ответа.